

Absender:

Elke A

**Netzentwicklungsplan Strom**  
Postfach 100572  
10565 Berlin

24.11.15

**Stellungnahme zum „Netzentwicklungsplan Strom 2025, 1. Entwurf“  
Netzausbau, Projekt HGÜ Korridor DC 5/6 (Sachsen-Anhalt – Bayern)**

Sehr geehrte Damen und Herren,

dem aktuellen NEP, insbesondere Korridor DC 5/6, **widerspreche** ich hiermit. Mehrere unabhängige Wissenschaftler und Gutachten belegen, dass diese Trasse zur Versorgung Bayerns nicht notwendig ist.

Gerade Korridor DC soll vorwiegend zunächst dem Abtransport von Braunkohlestrom dienen und später dem EU-Binnenmarkt. „Durch einen möglichst freizügigen Energiebinnenmarkt soll innerhalb der Europäischen Union der Wettbewerb noch weiter gestärkt werden, um so für alle Verbraucher den Zugang zu möglichst kostengünstiger Energie zu fördern“ 2) (NEP 2025, 1. Entwurf).

Ob diese Rechnung aufgehen kann, ist äußerst fraglich. Der geplante günstige Einkauf müsste gigantische Bauvorhaben -zudem staatlich garantiert mit 9,05 % verzinst- und enorme Umwandlungs- und Leitungsverluste kompensieren, die es ohne diesen Stromhandel gar nicht gäbe. Auf diesem Wege würde in vielen Jahren noch Atomstrom vor allem aus Osteuropa importiert und im Transit durch unser Land geleitet werden. Der deutsche Atomausstieg wäre ad Absurdum geführt.

Entsprechend dem Ergebnis des Bayerischen Energiedialogs fordere ich: Höhere Energieeinsparung und – effizienz, intelligent vernetzte dezentrale Erzeugung, Ausbau der Erneuerbaren nach Bedarf und nicht nach höchstmöglichem Ertrag, Platzierung der übergangsweise notwendigen konventionellen Erzeugung nahe den Verbrauchszentren. „Rein technisch ist es möglich, die Versorgung Bayerns ohne die umstrittenen Trassen ... sicherzustellen“ 1) (Ilse Aigner). Mit den richtigen Weichenstellungen ist dieses möglich.

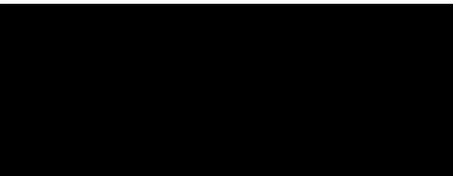
Die Bundesbürger stehen zur Energiewende wie folgt: Laut Emnid-Umfrage 2014 unterstützen sie die Energiewende mit den Zielen: Klimaschutz, Generationengerechtigkeit und Unabhängigkeit von Stromimporten.

Dieser NEP zielt jedoch auf das Gegenteil ab: Der Ausbau der Netze würde auf Jahrzehnte eine Versorgungsstruktur aufbauen, die dem Ziel der CO<sub>2</sub>-Einsparung sowie der dezentralen Versorgung mit innovativen regionalen Konzepten konträr entgegenliefe, Arbeitsplätze in den Regionen würden zerstört bzw. verhindert.

Betroffene Regionen würden Wertverluste und unkalkulierbare Gesundheitsrisiken erleiden, touristische Attraktivität und Lebensqualität einbüßen, Naturparks zerstört und immense Waldflächen vernichtet.

**Zudem sind solche Anlagen extrem anfällig für Terroranschläge, wie jüngst in der Ukraine geschehen.**

**Ich fordere: Einstellung sämtlicher Planungen zur HGÜ Korridor DC und Streichung aus dem NEP!**



1) Aus der Rede der Bayerischen Staatsministerin Ilse Aigner zum Abschluss des Energiedialoges am 02.02.2015  
2) NEP 2025, 1. Entwurf, S. 48